

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രൻ.—ഉദ്യോഗത്തിൽ വച്ചതിനു ശേഷം ആരെങ്കിലും ഒഴിഞ്ഞുപോകയോ മരിക്കുകയോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

Mr. K. Achyuta Menon.—I want notice.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—May I know whether it was not in view of the fact that these posts would be hereditary that these posts were made non-pensionable?

Mr. K. Achyuta Menon.—The reasons are contained in the order and beyond anything contained in the order I am not in a position to say.

Mr. K. Ayyappan.—Have the Government any idea to revise or cancel that order?

Mr. K. Achyuta Menon.—None so far.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Unless it is seen that these posts are hereditary will it not be an injustice to the people appointed if they are not given any pension?

Mr. K. Achyuta Menon.—I must consider the question in all its bearings.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Will the Government consider this aspect of the question and come to a conclusion?

Mr. K. Achyuta Menon.—We will consider.

Promotion of qualified Village officers to Taluk offices.

327. മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രൻ.—(a) വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ സ്റ്റാൻഡിംഗ്, ഇൻഡർമീഡിയറ്റ്, ബി. എ. മുതലായ പരീക്ഷകളുണ്ടെങ്കിലും അവർ താലൂക്കിൽ ഗുമസ്തൻപണിക്കു അവകാശമില്ലെന്ന് തവമെണ്ടു ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ പകർപ്പ് മേശപ്പുറത്തു വെക്കുമോ;

(b) മറോതെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ കീഴ്ദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇതുപോലെ ഗുമസ്തൻപണിക്കു അവകാശമില്ലെന്ന് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മാത്രം ബാധിക്കുന്നതിനു പ്രത്യേകകാരണം വ്യക്തമുണ്ടോ;

(c) വില്ലേജിൽ പണി എടുത്തിട്ടുള്ള പരിചയം താലൂക്കു ഗുമസ്തൻ പണിയ്ക്ക് അധികം നല്ലതല്ലേ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ.—(a) ഉവ്വ. ഉത്തരവിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് അനുബന്ധമായ് ചേർത്തിരിക്കുന്നു. (*Appendix V*).

(b) ഇല്ല; പക്ഷെ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും ടൈപ്പിസ്റ്റ്മാരെ ഗുമസ്തന്മാരായോ ഗുമസ്തന്മാരെ ടൈപ്പിസ്റ്റ്മാരായോ വെക്കുവാൻ പാടില്ലെന്ന് ഉത്തരവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

കാരണം മേൽപറഞ്ഞ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

c) അതെ.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രൻ.—വില്ലേജ് പ്രോഗ്രാമിനോടു പ്രമോഷൻ കൊടുക്കുന്നതു താലൂക്കിലേക്കല്ലാതെ വേറെ വല്ല വഴിയുമുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്ചുതമ്പുറൻ.—ശമ്പള കയറ്റത്തിന് ഇപ്പോൾ വേറെ വഴിയല്ല.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രൻ.—പരിചയം ആവശ്യമുണ്ടെന്നു പറയുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലേക്കു മാത്രം ഇങ്ങിനെ ഒരു നിയമം നടപ്പാക്കുവാൻ കാരണമെന്തു്?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്ചുതമ്പുറൻ.—അവിടെ പാടിച്ച് താലൂക്കിലേക്കു വച്ചാൽ അതു വില്ലേജിന് ഭോഷമാണ്.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രൻ.—പ്രത്യേകം വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്ചുതമ്പുറൻ.—കുറച്ചുകാലം വില്ലേജിലിരുന്ന് പഴക്കം വന്നിട്ടുള്ള ആളുകളെ പെട്ടെന്ന് അവടെനിന്നും മാറ്റിയാൽ ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന് ആകെ പ്രതിബദ്ധം വരും.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രൻ.—ഇതുപോലെ ബാക്കിയുള്ള ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിൽ ഉണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്ചുതമ്പുറൻ.—എന്റെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ വില്ലേജാപ്പീസിൽനിന്നും പഴക്കംവന്ന ആളുകളെ താലൂക്കിലേക്ക് അയക്കാറില്ല. അയച്ചാൽ അതു വില്ലേജിനു ഭോഷമാണ്.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രൻ.—ജഡ്ജി ഉദ്യോഗത്തിലുള്ള ഒരാളെ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലേക്കു മാറ്റിയാൽ ഭോഷമാല്ലേ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്ചുതമ്പുറൻ.—ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം അറിയാതെ മാറ്റുത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു നോട്ടീസുവേണം. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ വില്ലേജ് പ്രോഗ്രാമിനോടു എപ്പോഴും താലൂക്കിലേക്കു മാറ്റിയാൽ ശരിയായിരിക്കയില്ല.

Expenditure on College Extension works.

328. Mr. E. Ikkanda Warriar.—Will the Government be pleased to state:—

(1) the amount spent on the Maharaja's College extension scheme at Ernakulam so far;

(2) the amount spent on the Ramavarmapuram College scheme until the Public offices were shifted to Ramavarmapuram;

(3) the amount that would be necessary to complete the Maharaja's College extension scheme at Ernakulam;

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—(1) Rs. 6,56,113-8-5 till the end of 1109.

(2) Rs. 2,72,315-8-5.

(3) About Rs. 7 lakhs more.

QUESTIONS AND ANSWERS

Serial No.	Name	Designation
66	M. Govindan Nayar	Ag. Menon, Porkulam
67	C. C. Cheru	do Cheruthuruthi
68	V. Padmanabhan Nayar	Ag. 2nd Menon, Palayannur
69	K. Krishnan Nayar	do do Thiruvilluamala
70	V. Madhavan Namburi	do do Kaniarkode
71	E. Vishnu Namburi	do Parvathiam, Kotta puram
72	P. S. Venkiteswara Ayyar	Ag. Parvathiam, Vadakke thara
73	N. S. Raman	Menon, Methala village
74	V. A. Kesavan	do Eriyad village
75	M. Narayanan Namburi	Trichur
76	K. Madhava Warriar	
77	K. Sankunni, B. A.	
78	P. Kumara Kaimal	
79	Ambat Viswanatha Menon	Chittur

APPENDIX V.

PROCEEDINGS OF THE DIWAN OF COCHIN, Revenue Department.

Appointment of qualified Village Officers as clerks and copyists.

READ Diwan Peishkar's letter, dated 16th August 1933,
No. F. 6326/1108.

Order, dated 30th August 1933, D-Dis-185/1109.

The Diwan entirely agrees with the Diwan Peishkar.

2. The present question is merely a fresh example of the old question of transferring officers from one department or kind of work with which they are well acquainted to another of which they know little. In one form or another this question is constantly arising in the State. If a man applies for a post as Village Officer he should be made to understand that he will have to continue in that capacity. If subsequently he wants to become a clerk, then he must resign. The present system under which apparently a Village Officer may be constantly transferred from his village in order to act as a clerk in a Taluk Office or elsewhere, must obviously react most unfavourably on revenue administration in the villages. It must for these in those circumstances be exceedingly difficult to hold anybody in particular responsible for shortage in out-turn of such important duties of the Menon as stone inspection, repair and renewal of Survey stones and most of the other

[10th August 1934]

routine duties of a Village Officer. There is far too great a tendency to regard these questions from the point of view of the individual rather than that of the administration. Those Village Officers who have already acted as clerks must make up their mind whether they want to be clerks or not. If they do, they must resign their Village Officers' posts and take their chance of being appointed as clerks. In future, no Village Officer should be appointed as clerk.

(True extract)

(Signed)

Secretary to the Diwan.

To

The Diwan Peishkar.

APPENDIX VI—A.

PROCEEDINGS OF THE DIWAN OF COCHIN.

Local and Legislative Department.

Arms Regulation—Major licenses—Talappalli Taluk—Applications for.

Read (1) Petition, dated 24th Thulam 1109, from Chemmanoor Mathew Mathai, Kunnamkulam.

(2) Petition, dated 29th Vrischigam 1109, from Uthup, S/o Chumgath Chummar, Parayilangadi, Kunnamkulam.

(3) Petition, dated 11th January 1934, from P. M. Iyyukutty, Pazhanji.

(4) Petition, dated 9th Meenam 1109 from Pulikottil Chummar Iyyukutty, Pazhanji.

Read also letter C. 174-a-09, dated 20th March 1934, from the District Magistrate.

Order D. Dis. 4677/09, dated 12th April 1934.

The District Magistrate's proposals are approved.

2. C. I. Cheru's license should be cancelled at the end of the year.
3. The Diwan thinks that two licenses will suffice for Kunnamkulam and one for Pazhanji.

The petitioners are referred to the District Magistrate for orders

(True extract)

(Signed)

Secretary to the Diwan

To

The District Magistrate.

, Petitioners (para 4 only).